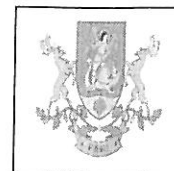
**PÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

7091 PÁRI, NAGY U. 18.

TEL.: 74/887-165

Fax.: 74/887-166

pari@tolna.net



Szám: 1-22/2014.

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete*2014. december 16-i testületi ülésének, közmeghallgatásának***JEGYZŐKÖNYVE**Az ülésen hozott határozatok
száma:tárgya:**145/2014 (XII. 16.)**

Polgármester beszámolójának elfogadása a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

146/2014 (XII. 16.)

Vissza nem térítendő támogatás igénylése a Pári Zrt-től

147/2014 (XII. 16.)

Az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

148/2014 (XII. 16.)

A képviselő-testület 2015. évi munkatervének elfogadása

149/2014 (XII. 16.)

Bérleti díjak felülvizsgálata

150/2014 (XII. 16.)

Szerződés kötése a Koppány Tv-vel

151/2014 (XII. 16.)

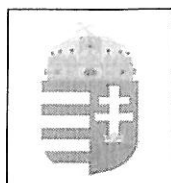
A DDRFÜ pályázati eszközbeszerzés ügye

Zárt ülés hozott határozat:**152/2014 (XII. 16.)**

A 81/2014 (VII. 3.) sz. határozat visszavonása

153/2014 (XII. 16.)

Opciók jog megtámadása



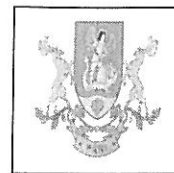
PÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

7091 PÁRI, NAGY U. 18.

TEL.: 74/887-165

Fax.: 74/887-166

pari@tolna.net



Szám: 1-22/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 16-án (kedden) 17.00 órakor megtartott testületi üléséről, közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Művelődési Ház Pári, Nagy u. 24.

Jelen vannak:

Farkas Jánosné	polgármester
Páczelt János	alpolgármester
Baranyai Sándor	képviselő
Belányi Lászlóné	képviselő
Rozenberger György	képviselő

Regölyi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Kis-Fehér Katalin	aljegyző
Igertné Bodó Éva	jegyzőkönyvvezető

43 fő érdeklődő.

Az ülésről hangfelvétel készült.

Farkas Jánosné polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, majd az ülést megnyitja.

A kiküldött napirendi pontokhoz módosító javaslatot tesz, négy napirendi pontot kér felvenni:

2. Vissza nem térítendő támogatás igénylése a Pári Zrt-től
6. Szerződés kötése a Koppány Tv-vel
7. DDRFÜ pályázati eszközbeszerzés ügye
9. Opció szerződés megtámadása (Zárt ülés)

Kéri, hogy a módosított napirendi pontokat a képviselők fogadják el a testületi ülés napirendi pontjaként.

A képviselők a módosított napirendi pontokat 5 egyhangú igen szavazattal elfogadják, és az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítják meg:

N a p i r e n d:

1. **A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

2. **Vissza nem térítendő támogatás igénylése a Pári Zrt-től**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

3. **Az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalása**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

4. **Az képviselő-testület 2015. évi munkatervének megtárgyalása**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

5. **Bérleti díjak felülvizsgálata**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

6. **Szerződés kötése a Koppány Tv-vel**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

7. **DDRFÜ Pályázati eszközbeszerzés ügye**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

8. **Egyebek**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

9. **Opció szerződés megtámadása (Zárt ülés)**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

10. **KÖZMEGHALLGATÁS**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester tájékoztatja a megjelenteket, hogy Budainé Vajk Ildikó jegyző munkaviszonya 2014. december 5-én megszűnt. Pályázat kerül kiírásra. Február elejétől új jegyző fogja elvégezni a feladatokat a Közös Hivatalban.

Ezt követően a képviselő-testület megkezdte a napirend szerinti ügyek megtárgyalását.

- 1.) **A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a 2014. december 8-án DÁM Társulási ülés volt, melynek napirendi pontjai a következők voltak:

„Bűnmegelőzési-áldozatsegítési munkatárs foglalkoztatásának lehetősége” napirendi pontot úgy fogadta el a testület, hogy ha ez közfoglalkoztatás keretein belül megoldható.

„A Tamási és Környéke Szociális Központ Szakmai Programjának, SZMSZ-ének és Alapító okiratának módosítása” – az SZMSZ-t egyhangúan elfogadta a testület.

„A Hegyhát Integrált Szociális Intézmény által működtetett családi napközi működési engedélyének szüneteltetése” – egyhangúan elfogadta a testület.

„A Hegyhát Integrált Szociális Intézmény létszámkeretének bővítése”- egyhangúan elfogadta a testület.

„Hőgyész település kiválása miatti működési engedély módosítások” – Hőgyész végül nem vált ki a DÁM Társulásból, ezt a testület jóváhagyta.

„A Tamási és Környéke Szociális Központ létszámkeretének bővítése” – szeretnék felvenni a demens ellátást a szolgáltatói körbe, így a normatíva lehetőséget biztosít másfél fő foglalkoztatására.

„Az elnök javadalmazása” – 60.000,- Ft költségtérítés lett megállapítva az elnök úrnak.

„A DÁM Önkormányzati Társulás 2015. évi belső ellenőrzési terve” – egyhangúan elfogadta a testület.

A 139/2014 Pári Önkormányzati határozat értelmében a FÜ Kft. ügyvezetői tisztségének ellátására megbízási szerződést kellett megkötni, mely megtörtént múlt héten.

Átmeneti segély november és december hónapban is 3-3 fő részére került megállapításra.

Citroen Apáti ügyben peres eljárás folyt. 2010-ben az önkormányzat tulajdonát képező gépjárművel baleset történt, mely totálkáros lett. A 65/2011 (X. 10.) határozatban 2.451.000,- Ft kártérítést állapított meg a testület a károkozónak. A javítás megkezdése 2011-ben történt. Akkor előlegként 625.000,- Ft előleg került kifizetésre Citroen Apáti Kft. részére. A javítási költség akkor várhatóan 800.000-900.000,- Ft lett volna. 2012 márciusában megbontás után a szervíz arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a költség 1.100.000-1.200.000,- Ft körüli összegre várható. Majd 2012.03.27-én kiállítottak egy számlát, mely 1.900.569,- Ft-ról szólt. Az önkormányzat még 2012-ben bírósághoz fordult. Az elsőfokú ítélet szerint, 791.000,- Ft tőke és kamat, plusz 181.000,- Ft perköltséget kellett volna fizetni az alperesnek. Fellebbezés után született másodfokú ítéletben már 1.275.000,- Ft-ot, plusz 376.000,- Ft perköltségben marasztalást és 71.000,- Ft perköltséget állapított meg a bíróság, amelyet az önkormányzatnak kell kifizetni. Az összes költség 1.722.000,- Ft, plusz az előlegként kifizetett 625.000,- Ft, amit ki kell fizetni. Összesen 2.347.000,- Ft-ba kerül a gépjármű javíttatása. A testület a jogász tájékoztatása alapján a Kúriához akart fordulni, később az ügyvédő tájékoztatta őket, hogy egy 2012-es jogszabály-változás miatt erre már nincs lehetőség, így ezt az összeget ki kell fizetni. December 9-én 500.000,- Ft kifizetésre került az 1.722.000,- Ft-ból. A kártérítéssel kapcsolatban született 65/2011-es határozat értelmében 2014.12.31-ig kell megfizetni a károkozónak ezt a kártérítést. A jelenleg fennálló tartozás 460.000,- Ft.

A Pári településen a közelmúltban megvalósult, illetve folyamatban lévő pályázatok:

- Községi és kulturális programok az IKSZT-ben, ennek költsége 5.465.000,- Ft.
 - Településkép javítása pályázat 15.693.000,- Ft.
 - Falubusz pályázat 12.680.000,- Ft.
 - Energetikai pályázat 45.431.000,- Ft.
 - Ivóvízminőség-javító pályázat, mely Nagykönyival közös pályázat: 342.544.000,- Ft.
 - Szociális tűzifa pályázat 2013-ban 806.000,- Ft, 2014-ben 1.129.000,- Ft.
- Ezeknek a pályázatoknak az önrésze 13.846.000,- Ft.

Statisztikát készített a közfoglalkoztatási programról az elmúlt 1-1,5 évben, 2013. 12.01. óta: 87 főt foglalkoztattunk. Ebből 41 fő képzésben vett részt családellátó, motorfűrész kezelő, állatgondozó, egészségfejlesztő, mezőgazdasági munkás, alapkompentencia képzés keretében. A tanfolyamok általában 4 hónapig tartottak.

A polgármester kéri a Képviselő-testületi tagokat, hogy aki a beszámolót elfogadja, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselők 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2014 (XII. 16.) számú határozata**

**Polgármester beszámolójának elfogadása a lejárt határidejű
határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott
döntésekről**

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Határidő: -

Felelős: -

2.) Vissza nem térítendő támogatás igénylése a Pári Zrt-től

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy az önkormányzatnak az idén több pályázatot kellett finanszíroznia. Az Energetikai pályázatnak, mely most fog befejeződni, több mint 8 millió Ft önrésze van, az Apáti perhez is 1,2 millió Ft-ot kell hozzátenni, ezért az önkormányzatnak szüksége van támogatásra.

Többször próbálkozott a Zrt-től támogatást kérni, mind a pályázatok önrészéhez, mind a letelepedési támogatásokhoz 2014.03.03-án írásban is kérte. Született egy megállapodás 2014. szeptemberben, melyet nem sikerült aláírniuk. Nagyon sürgetőnek tartja, hogy a pályázati önrészekhez támogatást kapjon az önkormányzat, mivel ezek miatt már fizetéseképtelenné válik.

A fentiekre való tekintettel az alábbi határozati javaslatot terjeszti a tisztelt Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete az energetikai pályázat sikeres lebonyolítása érdekében, az önrészenek és az Apáti perben megítélt összeg kifizetésének finanszírozására 10 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kér a Pári Zrt-től.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy lássa el a támogatással kapcsolatos teendőket, valamint egyeztessen a Pári Zrt Vezérigazgatójával.

Határidő: 2014. december

Felelős: Pátzelt János alpolgármester

A polgármester kéri a Képviselő-testületi tagokat, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2014 (XII. 16.) számú határozata**

Vissza nem térítendő támogatás igénylése a Pári Zrt-től

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete az energetikai pályázatok sikeres lebonyolítása érdekében, az önrészenek és egyéb költségeinek finanszírozására 10 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kér a Pári Zrt-től.

A Képviselő-testület megbízza az alpolgármestert, hogy lássa el a támogatással kapcsolatos teendőket, valamint egyeztessen a Pári Zrt Vezérigazgatójával.

Határidő: 2014. december

Felelős: Pátzelt János alpolgármester

3.) Az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalása

Előadó: Kis-Fehér Katalin aljegyző

Kis-Fehér Katalin aljegyző elmondja, hogy az Önkormányzat számára éves ellenőrzési terv készítésének kötelezettségét több jogszabály is előírja:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 119. § (4) szerint a jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 70. § (1) szerint a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni.

- A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.), melynek 10 § alapján a költségvetési szerv vezetője köteles kialakítani a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszert, mely az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységtől függetlenül működő belső ellenőrzésből áll.

A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről 15 § (7) szerint az önkormányzati költségvetési szerveknél a belső ellenőrzést elláthatja

a) a költségvetési szerv (ideértve a polgármesteri hivatalt is) által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban alkalmazott vagy polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr;

b) a társulás által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban alkalmazott vagy polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr.

Az Önkormányzatnál szerződés keretében a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft látja el a belső ellenőrzési tevékenységet.

A kockázatelemzés alapján két témakör kerül vizsgálatra 2015. évben, az egyik a civil szervezetekre irányuló támogatások ellenőrzése, a másik pedig a testületi határozatok nyilvántartásának ellenőrzése.

Kérdés nem lévén a fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatot terjeszti a tisztelt Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4) bekezdésében meghatározottakra - az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A polgármester kéri a Képviselő-testületi tagokat, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2014 (XII. 16.) számú határozata**

Az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4) bekezdésében meghatározottakra - az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: jegyző

4.) A képviselő-testület 2015. évi munkatervének megtárgyalása

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy Pári Község Önkormányzati Képviselő-testületének a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelete írja elő a munkaterv készítését, amelyet a polgármester terjeszt elő minden év december 31. napjáig.

A határozatban a jogszabályban előírt 6 alkalommal terveztek testületi ülést, melyeket az SZMSZ szerint a hónap utolsó keddjén kívánják megtartani. A munkarendbe felvett napirendi pontok szükség szerint kiegészülnek majd az aktuális döntésre váró ügyekkel.

Kérdés nem lévén a fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatot terjeszti a tisztelt Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat:

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testület 2015. évi munkatervét és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja azt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a munkatervben meghatározott feladatok végrehajtására tegyen intézkedést, a munkatervbe folyamatosan vegye fel mindazokat a napirendeket, amelyek megtárgyalása idő közben válik aktuálissá.

Kéri a képviselő-testületi tagokat, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2014 (XII. 16.) számú határozata**

A képviselő-testület 2015. évi munkatervének elfogadása

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testület 2015. évi munkatervét és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja azt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a munkatervben meghatározott feladatok végrehajtására tegyen intézkedést, a munkatervbe folyamatosan vegye fel mindazokat a napirendeket, amelyek megtárgyalása idő közben válik aktuálissá.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: polgármester

5.) Bérleti díjak felülvizsgálata

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy állandó bérleti díjat négy partner fizet:

A Magyar Posta a Pári, Nagy u. 18. szám alatt található ingatlanrészért havi nettó 16.000,- Ft-ot fizet.

A Tolerance Training egy budapesti ingatlanért nettó havi 200.000,- Ft-ot, illetve év végén egy összegben nettó 1.440.000,- Ft-ot fizet.

A FÜ Kft. a Nagy u. 18. szám alatti ingatlanrészért nettó havi 7.874,- Ft-ot fizet.

A Pári Zrt. a Nagy u. 24. szám alatti ingatlanért nettó havi 24.410,- Ft-ot, a Nagy u. 18. szám alatti ingatlanért pedig nettó havi 50.000,- Ft-ot fizet szerződés alapján.

Ezeket a bérleti díjakat elfogadhatónak tartja, viszont a Tele-házban alkalmazott díjakon változtatni szeretne az alábbiak szerint:

A „vállalkozások vagy üzleti céllal vagy bevételes rendezvények” oszlopot törölné az eddigi bérleti táblázatból, mely még 2011 júliusában készült. Amit a magánszemélyeknek, civil szervezeteknek állapítottak meg, azokat az árakat alkalmazná az előbb említett vállalkozásokra is. A „Pári magánszemélyek vagy civil szervezetek” oszlopnál törölné a „Pári”-t, és „Magánszemélyek és civil szervezetek”-re állapítaná meg ezeket a díjakat, úgy, hogy az „A” sorban szereplő tételeket módosítaná a következők szerint: a nagyteremre 4.000,- Ft-ra tesz javaslatot, az előtérre 2.000,- Ft-ra, a könyvtárra 1.000,- Ft-ra, illetve a teljes épületre 5.000,- Ft-ra 0-3 óráig tartó bérlet esetére. Páriaknak a helység bérlet díjából 50%-os kedvezményt adnának, illetve méltányosságból elengedhető lenne a terem bérleti díj. A terem bérletet a Tele-ház esetében kérelemre adnák ki, a kérelmet a Hivatalba kell benyújtani és megállapodás fog készülni a bérletről.

Kéri, hogy aki a fenti javaslatot elfogadhatónak tartja, az kézfeltartással szavazzon:
A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2014 (XII. 16.) számú határozata**

Tele-ház bérleti díjának megállapítása

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tele-ház bérleti díjait 2015. január 1. naptól a melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

6.) Szerződés kötése a Koppány Tv-vel
Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy 2014. augusztus elsejével megszűnt a Koppány Tv sugárzása Páriban, mivel Párinak nincs szerződése velük. A Koppány Tv-nek fizetési kötelezettsége van az ORRT és a Tarr Kft. felé, mely költséget augusztustól nem tudják felvállalni. A tájékoztató szerint 15.000,- Ft/hó lenne a költsége a sugárzásnak, illetve havi egy alkalommal Páriban is forgatna a Koppány Tv. Többen is jelezték igényüket a csatorna adása iránt, így indokoltnak tartja a szerződés megkötését, hogy akár januártól újra fogható legyen az adás. Javasolja, hogy a testület hatalmazza fel a szerződés megkötésére.

Aki ezt támogatja, kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2014 (XII. 16.) számú határozata**

Szerződés kötése a Koppány Tv-vel

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy szerződést köt a Koppány Tv-vel, a műsor sugárzás Pári Község területére történő kiterjesztése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Koppány Tv-vel kötendő szerződés aláírására, mely szerint havi 15.000,- Ft-os díj ellenében Pári Község területén sugározzák adásukat és havi egy alkalommal forgatnak a településen.

A 15.000 Ft-os havi díj fizetését az önkormányzat vállalja.

Határidő: 2015.01.31.
Felelős: Farkas Jánosné polgármester

7.) DDRFÜ Pályázati eszközbeszerzés ügye

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy egy korábbi eszközbeszerzéses pályázatból beszerzett ágaprító gépet eltulajdonítottak. Jeleztük a DDRFÜ felé a történeteket, és azt, hogy az önkormányzat nem kívánja ismét megvásárolni az ágaprítót. A DDRFÜ megkeresése szerint erről a testületnek döntenie kell, illetve arról, hogy megtérítjük az általuk megállapított összeget, ami előreláthatóan 70.000,- Ft körül lesz.

Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2014 (XII. 16.) határozata**

A DDRFÜ pályázati eszközbeszerzés ügye

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem kíván új ágaprító gépet vásárolni a DDRFÜ pályázatában vásárolt, azóta eltulajdonított gép helyett.

Az önkormányzat vállalja a DDRFÜ által meghatározott összeg kifizetését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Farkas Jánosné polgármester

Gosztola Dorottya pénzügyi előadó

8.) Egyebek

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

- Védőnői ellátás megszűnése

Farkas Jánosné polgármester tájékoztatásul felolvassa a 2014. december 8-án, Tamási Polgármesterétől érkezett levelet, melyben közli, hogy Tamási Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2015. június 30. napjával felmondja a két önkormányzat között 2009. december 23. napján létrejött „Az egészségügyi alapellátás körébe tartozó területi védőnői feladatok ellátására” elnevezésű szerződést. Ennek értelmében az eddigi védőnői ellátás megszűnik településünkön.

Tájékoztatásul elmondja, hogy nagy valószínűséggel a Nagykónyi védőnő fogja ellátni a szolgálatot 2015. július elsejétől.

A polgármester kéri, hogy szavazzák meg a 9. napirendi pont: „Opciók szerződés megtámadása” zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

A képviselők 5 egyhangú igen szavazattal, minősített többséggel úgy döntöttek, hogy a 9. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják meg.

9.) **Opciós szerződés megtámadása (Zárt ülés)**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

A napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A zárt ülésen meghozott határozatok száma:

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2014 (XII. 16.) számú határozata**

A 81/2014 (VII. 3.) számú határozat visszavonása

**Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének
153/2014 (XII. 16.) számú határozata**

Opciós jog megtámadása

A határozatok teljes szövegét a külön jegyzőkönyv tartalmazza.

10.) **KÖZMEGHALLGATÁS**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester tájékoztatásul közli, hogy Budainé Vajk Ildikó jegyző asszony munkaviszonya 2014.12.05. napjával megszűnt.

A testületi ülés keretében beszámolt a pályázatokról. Jelenleg a szociális tűzifa igényeket dolgozzuk fel, a fa kiszállítását a támogatottak részére jövő hétre tervezzük.

Közfoglalkoztatás keretén belül több képzésre is sor került. Közfoglalkoztatásban megvalósult a Hivatal melléképületének felújítása is, így a közmunkások számára kialakított melegedő helyiséget megfelelő körülmények között használhatják.

Tavalyi évben hozott letelepedési rendelet értelmében beadott igények elbírálása pénzühiány miatt jelenleg akadozik. Idáig 20 kérelmet tárgyaltak melyből 10 kérelmet helyben hagyott az előző testület. Heten vették igénybe a megítélt támogatást, összesen 13.150.000,- Ft összegben. Idáig mindegyik támogatott rendszeresen fizette a havi részleteket. Jelenleg hat kérelem van függőben, ők összesen 12.300.000,- Ft-ra pályáznak.

Az Önkormányzatnak van egy fejlesztési terve, mely 2014-2020-ra vonatkozóan sorolja fel, hogy mire szeretnének pályázni, amennyiben a megfelelő pályázatok kiírásra kerülnek.

A testület feladatának tartja a szociális ellátás javítását. Az Élet-Házban a nappali szociális ellátást végző egyik dolgozó huzamos ideje egészségügyi problémákkal küzd, reméli, hogy januártól a helyzet megoldódik. Falunkban hiányolja a házi gondozást, melyre nagy szükség lenne. Felmerült megoldásként, hogy az Ezeremester Szociális Szövetkezet keretein belül keresnek rá megoldást.

Közfoglalkoztatás jelenleg is folyik, várható jogszabályi változásokról lehet hallani, de mindenképpen megoldást szeretne találni a faluban lévő munkanélküliség leküzdésére.

Az önkormányzatnak anyagi problémái vannak a pályázatok miatt, melyet reméli, hogy sikerül megoldani.

Elöljáróban ennyit kíván elmondani, kéri, akinek hozzászólása, kérdése van, tegye fel.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója a mai zárt testületi ülésen tárgyalta „Opciók szerződés megkötése” napirendi pont határozati javaslatát szeretné megtudni.

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy megkötötték az opciók szerződését, mivel a testület úgy döntött, hogy 2015.12.31-ig élhet ez a jog, a szerződésben pedig ez a dátum 2016.12.31-re módosult. Ezért a határozatot visszavonták. Szeretnék az eredeti állapotot visszaállítani.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy ki állja majd a költségeket, mivel a pellet üzem tervezése már megtörtént. Nem a Zrt. rontott egy dátumot, valószínű, hogy csak ügyvédi elírás történthetett a szerződésen. Kérdezi, hogy nem dátumhelyesbítésről van szó?

Farkas Jánosné polgármester megerősíti, hogy a határozat visszavonásáról van szó.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy mi a cél ezzel?

Farkas Jánosné polgármester válaszolja, hogy nem az történt, amit a testület határozott.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója érdeklődik, hogy miért így döntöttek, mivel ezzel a Zrt. munkáját befolyásolják.

Pátzelt János alpolgármester elmondja, hogy a határidőt szeretnék kitolni, új határozatot fognak hozni, melyről írásban tájékoztatni fogják.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója a testületi ülés 2. napirendi pontjához, „Vissza nem térítendő támogatás igénylése a Pári Zrt-től” szeretné közölni, hogy ebben a témában és a zárt ülés témájában is érintett volt, viszont sérelmezi, hogy nem kapott meghívót egyikre sem. Elmondja, hogy a Polgármester Asszony feljelentést tett a rendőrségen, így a nyomozó hatóság vizsgálatot folytat. Kimondottan lelkükre kötötték, hogy kapcsolt vállalkozások között támogatási pénzmozgás nem lehetséges, az önkormányzat támogathat, de visszafele nem működhet a gazdasági szférában, így az önkormányzat döntése ellentétes a számviteli törvénnyel.

Farkas Jánosné polgármester helyesbít, hogy nem a rendőrségen tett feljelentést, hanem az ügyészségre tett bejelentést. Az előző testület Gere Zoltán vezetésével vállalta ezeket a kötelezettségeket, emiatt lehetetlenül el az önkormányzat működése.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója felhívja a figyelmet, hogy a támogatásnak többféle formája létezik, ebben a formában kapcsolt gazdasági társaság nem támogathat önkormányzatot.

Radány Nóra érdeklődő kérdezi, hogy a kampány időszakban megjelent újságban a képviselők megválasztásuk esetére azt ígérték, hogy tiszteletdíj nélkül végzik majd tevékenységüket, mi az oka, hogy nem így történt?

Farkas Jánosné polgármester tudomása szerint a tiszteletdíjról bármikor le lehet mondani.

Belányi Lászlóné képviselő elmondja, hogy szóban megtörtént a lemondás. Úgy szeretnének lemondani a tiszteletdíjról, hogy azt a későbbiekben támogatási célra lehessen felhasználni. Ezért szakembert kerestek meg, hogy mi az a forma, amiben ez működhet. Tiszteletdíjat még nem vettek fel a képviselők.

Schmidt György érdeklődő kérdezi, hogy ha támogatásra ajánlják fel, akkor nem kerül pénzbe az önkormányzatnak?

Belányi Lászlóné képviselő elmondja, hogy például ha óvoda támogatására adják, az nemes célt szolgál.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója szerint van tiszteletdíj, ami után befizetjük a járulékokat, a Kincstár pedig az önkormányzati határozat értelmében számfejt az összes költséget.

Kis-Fehér Katalin aljegyző hozzáteszi, ha felajánlásra kerül a tiszteletdíj, akkor a költségvetésben is átütemezésre kerül, nincs járulékfizetés utána. A bruttó rész kerül felajánlásra támogatási szerződéssel, a járulék része pedig felszabadításra.

Radány Nóra érdeklődő kérdezi, hogy az alpolgármester illetményére is vonatkozik-e a lemondás?

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy eddig alpolgármesteri tiszteletdíj sem lett számfejtve, az alpolgármesteri juttatást pedig törvény szabályozza.

Pelcz György érdeklődő szerint nem ezen a tiszteletdíjon kellene problémázni, mivel a képviselők sokat tesznek a faluért.

Radány Nóra érdeklődő elmondja, hogy nem irigylük az összeget tőlük, de joggal várják el, hogy mondjanak le róla, ha erre ígéretet tettek.

Steiner Mónika érdeklődő nem érti, hogy nagyobb települések alpolgármesterei hogyan kaphatnak kevesebb tiszteletdíjat, ha ezt törvény szabályozza.

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy ezt valóban törvény szabályozza, viszont közrejátszik az is, hogy mennyi feladat van az adott településen.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója az alpolgármesterhez szól. Az alpolgármester megválasztása után Belányi Lászlóné és Rozenberger György képviselőkkel felkereste a Regölyi Polgármesteri Hivatalt azzal az ultimátummal, hogy ha nem rúgják ki Budainé Vajk Ildikó jegyzőt, akkor Pári település kiszáll a körjegyzőségből, mivel nem tudnak együtt dolgozni vele. Regölynek nem volt választása, mert ha Pári kiszáll, akkor megszűnik a körjegyzőség, mivel nem lesz meg a szükséges lakosságszám. Regöly és a körjegyzőség többi települése kénytelen volt engedni a zsarolásnak és közös megegyezéssel megváltak Jegyző Asszonytól. Feltételezi, hogy megalapozott, felelősségteljes, Pári érdekeit szolgáló cselekedetről van szó, mivel erre esküdtek fel. Kérdezi, hogy miért ők hárman mentek?

Pátzelt János alpolgármester válaszként elmondja, hogy ők értek rá.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy mire alapozták, hogy nem tudnak együtt dolgozni a jegyzővel, mikor egy napot sem dolgoztak vele?

Pátzelt János alpolgármester szerint Gere Zoltán állítása nem teljesen fedi a valóságot. Regölynek lett volna más lehetősége, tudott volna társulni más településsel is. A Zrt. Felügyelő Bizottságában benne van a Jegyző Asszony, amit a testület nem tudott elfogadni. Más településnek is volt panasa.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy miért nem kérték meg, hogy mondjon le a Bizottsági tagságáról?

Pátzelt János alpolgármester elmondja, hogy az első testületi ülésen beszéltek róla a Jegyző Asszonnyal, aki nem kívánt lemondani a tagságáról.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója ezt úgy érti, hogy a Jegyző Asszony az ingyenes Felügyelő Bizottsági tagságot választotta volna a jegyzői fizetése helyett? Ez hogy szolgálja Pári érdekeit?

Pátzelt János alpolgármester elmondja, hogy ez egy folyamatnak a része, melyről akkor tud nyilatkozni, ha a folyamatban benne lesznek. A döntést Pári érdekében hozták. Jelenleg a folyamat előkészítése zajlik, melyről nem kíván beszélni.

Rauh Istvánné volt képviselő szerint egy lakossági fórumon az a cél, hogy a lakosságot tájékoztassa a testület az eddig történeteiről. Megválasztásuk előtt azt ígérték, hogy korrekt tájékoztatást fognak adni, most viszont nem válaszolnak a feltett kérdésekre.

Pátzelt János alpolgármester szerint ezen a közmeghallgatáson a jelenlegi testület csak az elmúlt két hónapról tudna beszámolni az egész éves tevékenység helyett. Ők folyamatokat kezdtek el előkészíteni, majd ha a folyamatokban benne lesznek, akkor fognak róla tájékoztatást adni. Ezt tudják ígérni.

Rauh Istvánné volt képviselő nem érti, hogy miért nem lehet beszélni az elmúlt két hónapban végzett tevékenységükről?

Radány Nóra érdeklődő sérelmezi, hogy nem kapnak megfelelő tájékoztatást. Nagyvonalakban is érdekelné, hogy milyen tervei vannak az új testületnek.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója újra elmondja, hogy amint a folyamatok kidolgozottsága engedi, a lakosságot tájékoztatni fogják. Terveik közt szerepelnek az utak, járdák, ivóvíz javítása, szennyvíz probléma megoldása, mely terveket már korábban leírtak. Az egyéb dolgokról pedig tájékoztatást fognak adni folyamatosan.

Wéber Krisztina volt képviselő kérdezi, hogy ha ennyire nem tudják még a terveiket, akkor honnét tudták, hogy ezekbe a Jegyző Asszony nem fér bele?

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója újra kérdezi, hogy miért rúgatták ki a Jegyző Asszonyt?

Pátzelt János alpolgármester elmondja, hogy ők nem rúgattak ki senkit, a Jegyző Asszony közös megegyezéssel távozott.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója szerint ultimátum elé állították Regöly polgármesterét, akinek nem volt más választása.

Pátzelt János alpolgármester közli, hogy nem adtak ultimátumot Regölynek. A továbbiakban a regölyi polgármester jelenlétében nyilatkoznak a témában, mivel ő is érintett benne.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója Baranyai Sándor képviselőhöz szól. Mivel a PEKK jelöltjeihez aztán csatlakozott, hogy egyik jelöltjük visszalépett, így kíváncsi rá, hogy miért vállalta a PEKK felkérését.

Baranyai Sándor képviselő elmondja, hogy valóban később kapcsolódott a PEKK-be, de a cél közös volt. Ő mindenképpen indult volna a választáson.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy mennyire tud azonosulni a PEKK terveivel, nyilatkozataival, melyek a kampány során is elhangoztak?

Baranyai Sándor képviselő ismétli, hogy a céljaik megegyeznek.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy mik a képviselők elképzelései, terveik?

Baranyai Sándor képviselő elmondja, hogy többek közt nagy vágya egy játszótér megépítése, a rossz járdák helyrehozatala.

Wéber Krisztina volt képviselő kérdezi, hogy szerinte egyenes dolog volt-e a Regölynek adott ultimátum?

Baranyai Sándor képviselő elmondja, hogy Regölynek lett volna más választása is. Számára a falu szélére tervezett erőmű építésével telt be a pohár.

Pátzelt János alpolgármester hozzáteszi, hogy az erőmű témában a jegyző félrevezette a lakosságot azzal a mondatával, hogy nem lehet lakossági kezdeményezésre népszavazást kiírni.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója szerint a jegyző azt mondta, hogy helyi népszavazást nem ilyen mondat feltevással lehet kiírni.

Buzásné Gruber Tünde érdeklődő elmondja, hogy ő azon a testületi ülésen elől ült és pontosan hallotta a történeteket. Glück Róbert átadta a 300 aláírást a jegyzőnek, miután ő kinyitotta rögtön mondta, hogy nem ez a módja a népszavazásnak. A polgármester megkérdezte a jegyzőt, hogy a testület kezdeményezhet-e népszavazást, erre a Jegyző Asszony nemmel válaszolt.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója nem érti, hogy a Felügyelő Bizottsági tagsága miatt, vagy az augusztusi népszavazás miatt kellett a jegyzőnek távoznia?

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a Közös Hivatal ilyen döntést hozott, a jegyző közös megegyezéssel távozott. Szeretné, ha a témát ezzel lezárnák. Hozzáteszi, hogy nem vagyunk olyan erősek, hogy a mi hatásunkra azt mondta volna Regöly, hogy meg akar válni a jegyzőtől.

Schmidt Györgyné volt alpolgármester érdeklődik, hogy valamelyik képviselőtől azt a bizonyos folyamatot megtudhatják-e?

Belányi Lászlóné képviselő elmondja, hogy új emberek ülnek a testületben. Sok estét töltenek azzal, hogy régi anyagokat néznek át, ismerkednek az eddigi testület által meghozott döntésekkel, hogy átlássák a folyamatokat. Érdekesnek tartja, hogy pont Gere Zoltán teszi fel a testületnek a kérdéseket, akit írásban megkerestek, akitől a személyes tárgyalásuk során várták volna, hogy adatokkal érkezzen a megbeszélésre, viszont ez nem így történt. Most pedig számon kéri a testülettől, hogy mit tesznek. A testület teszi a dolgát, vannak napi szintű feladatok, melyeket a polgármesterrel átnéznak. Tájékozódniuk kell, hogy hol tartanak az elindított ügyek. Aljegyző Asszonnyal a szabályozásokat nézik át. Többretegű feladata van a testületnek, mellyel Gere Zoltánnak, mint volt polgármesternek is tisztában kell lennie. Keresik az utat, a megoldásokat, a lehetőségeket. A régi testület elindított egy folyamatot, amit át kell néznie a jelenlegi testületnek. Át szeretnék venni a jó dolgokat, nem pedig lerombolni. Vannak olyan ügyek is, melyek megítéléséhez szakember segítségét kell kérni. Mivel kötelezi a testületet a kimondott szó, ezért amiben még nem biztosak, arról nem kívánnak információt kiadni a lakosság számára. Gere Zoltánnak mondja, hogy nem vagyunk abban a helyzetben, hogy Regölynek ultimátumot adjunk. Öt település tartozik a Közös Hivatalba, tehát ha Pári úgy is dönt, hogy nem tartja meg a jegyzőt, a többi négy település megtarthatta volna. Szerinte nem kell félremagyarázni a történeteket. A Páriak kimondtak valamit, de ez a testület nem olyan erős, nincs olyan tapasztalat mögötte, hogy odaálljon a többi négy település elé és kényszerítse őket. A testület vállalja, hogy azt mondták, hogy a jövő munkáját nem tudják a Jegyző Asszonnyal elképzelni, de azt, hogy a többi négy település ne akarjon együttműködni vele, ezt ők nem mondták. Megjegyzi, hogy december 11-ig volt lehetőség a települések számára a Közös Hivatalokból való kilépésre, más jegyzőséghez való csatlakozásra. A Regölyi Közös Hivatalból is történt kiválás Páritól függetlenül.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója szerint a testület tudta, hogy mivel Szárazd község kivált a körjegyzőségből, így 2300-2400 fő maradt, ha pedig Pári is kiszáll, akkor 2000 fő alá esik a létszám, így ennek a Közös Hivatalnak meg kell szűnnie. Mivel Regöly nem talált partnertelepülést, aki csatlakozni kívánt volna hozzá, így vagy Gyönkhöz csatlakozik, melyet nem szerettek volna, mivel semmi nem köti őket oda, vagy pedig megválnak a jegyzőtől. Szerinte ez zsarolás volt.

Belányi Lászlóné képviselő nyomatékosan hangsúlyozza, hogy nem kellett és nem volt kötelező ezt választania Regöly polgármesterének, más polgármester is ellátogatott Páriba megbeszélésre. Ez több település döntése volt. Voltak más lehetőségek is.

Steiner Szilárd érdeklődő kérdezi, hogy a testület támogatja-e a pellet üzem megépítését?

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy ha munkahelyet teremt, és nem adósítja el a települést, akkor várják ezt a beruházást.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy hogyan várják, mikor a ma meghozott döntésével a testület keresztülhúzza a pellet üzem engedélyeztetési tervét.

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy ezzel kapcsolatban kértek gazdasági tanulmányt Gere Zoltántól. Ezt még várják, ha ez bebizonyítja, hogy valóban munkahelyet teremt, érdemes megépíteni, van felvevő piaca, van alapanyag, akkor miért mennének ellene?

Rozenberger György képviselő szeretné megnézni az üzemmel kapcsolatban készült gazdaságossági számításokat.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy tavaly elkészült a tanulmány, gazdaságossági számítás is van, a polgármester átmehetett volna ezt megtekinteni. Ő mindig minden megkeresésre válaszolt, adatokat is közölt.

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy tavaly szeptember 10-én küldött megkeresést, hogy mit szeretne megkapni, ezt máig nem kapta meg. Tegnap is küldött e-mailt, erre azt a választ kapta, hogy Gere Zoltán január 5-ig szabadságon van. Kérdezi, hogy a szabadságát aláírta-e a munkáltatója, mert az nem tud róla.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy az ő munkáltatója Schmidt Györgyné.

Farkas Jánosné polgármester tájékoztatja, hogy a testület másik döntést hozott. Úgy gondolja, hogy választások után a volt alpolgármester nem lehet a munkáltatója. Szeretné látni az aláírt szabadságengedélyét.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója szerint az ő munkáltatója a Pári Zrt. közgyűlése. A közgyűlés az alapító ülésen úgy döntött, hogy Schmidt Györgyné képviseli a munkáltatói jogokat.

Rozenberger György képviselőhöz kíván szólni. Elmondja, hogy a faluban azt hallja, hogy Páztelt János nem fogja a szabadidejét a falura áldozni, ő csak azért vállalta az alpolgármesterséget, mert Rozenberger György nem vállalta. Kérdezi, hogy igaz-e, hogy nem vállalta az alpolgármesterséget?

Rozenberger György képviselő elmondja, hogy felmerült, hogy ő alpolgármester legyen, de az ő habitusa nem alkalmas erre a feladatra. A szerepléseket nem szereti, egy alpolgármestertől pedig ez elvárás, viszont a szakmai munkáját elvégzi. Ezért nem vállalta el.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy a Polgármester Asszony többször is elmondta, hogy Rozenberger Györgyöt tekinti gazdasági szakemberének, aki majd megoldja a költségvetési problémát. Az ő véleménye szerint az elmúlt két hónapos működés során kb. 10 millió forintos költséggel fejték meg a jövő évi költségvetést. Kérdezi, hogy miből kívánják ezt finanszírozni.

Rozenberger György képviselő leszögezi, hogy ő nem egy gazdasági szakember a testületben, hanem egy képviselő. A szakmai tudását az egyes témákban ugyanúgy hozzá fogja tenni, mint a másik képviselő a tudását.

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy ő nem azt mondta, hogy gazdasági szakembere lesz, hanem azt, hogy ő egy gazdasági szakember, aki segíteni fogja a munkánkat. Kíváncsi, hogy Gere Zoltán mire gondolt a 10 milliós költséggel kapcsolatban?

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy például a jegyző eltávolítása is pénzbe kerül, és az alpolgármesteri fizetés is.

Rozenberger György képviselő hangsúlyozza, hogy a jegyző eltávolítása rossz szó, közös megegyezésről van szó. Ennek van költségvonzata is, a későbbiek folyamán a Közös Hivatalnak egy jegyzője lesz, melyre pályázatot írnak ki, így kevesebb lesz a költség.

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy egy jegyzős modellel fog tovább működni a Közös Hivatal.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy ki a FÜ Kft. ügyvezetője?

Farkas Jánosné polgármester közli, hogy Gosztola Dorottya, aki határozatlan időre megbízási szerződéssel vállalta el a vezetést.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy a szippantásos közszolgáltatást hogy végzi el az önkormányzat?

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a szippantás megoldott a településen.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója azt kérdezi, hogy a törvényi kötelezettségének hogyan tesz eleget?

Farkas Jánosné polgármester válaszolja, hogy az előbb beszélt róla Gere Zoltán is, hogy mennyire mínuszos a költségvetésünk. A szolgáltatás veszteséges, de megoldott a faluban. Ha valakinek problémája lesz a szippantással, akkor foglalkoznak a témával.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kéri, hogy kerüljön feljegyzésre, hogy nem kapott választ a kérdésére, szerinte törvénytelenül működik a szippantás.

A teremben keletkezett tömeges, hangos szóváltások lecsillapodása után újra folytatódik a közmeghallgatás.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója azt hallotta, hogy az ivóvízminőség-javító pályázatunkat elutasították.

Farkas Jánosné polgármester nem tud róla, múlt héten beszélt az Ivóvízminőség- Javító Társulás ügyvédjével, de erről nem kapott tájékoztatást. Ígéri, hogy holnap utánanéző.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója kérdezi, hogy hány ügyvéd dolgozik körülötte?

Farkas Jánosné polgármester tisztázni szeretné, hogy a választási eredmény kötelezi őket valamire. Szeretnének tisztán látni, 2012 decemberében megkapták a pénzt Tamásitól azért, hogy az elmaradt fejlesztések megvalósulhassanak a településen. Rövid idő leforgása alatt elég komoly döntések születtek. Jogászok tájékoztatása szerint, ha olyan dolgot észlel, ami nem törvényes, és ő ennek ellenére nem tesz semmit, akkor tulajdonképpen közrejátszik azokkal, akik meghozták ezeket a törvénytelen döntéseket. Ez a testület szeretné látni azt, hogy ami eddig folyt a településen az törvényes vagy sem. Úgy gondolja, hogy ezt a jogászokra kell bízni. Szeretnék ők is, ha vége lenne a vizsgálatoknak.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy a polgármester három feljelentést tett.

Farkas Jánosné polgármester leszögezi, hogy nem tett feljelentést.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója elmondja, hogy az ügyészség az Egyesületet átvizsgálta, törvényteleniséget nem talált. A cégbíróság vizsgálata nem állapított meg jogszabálysértést. Kérdezi, hogy jön a képbe még Nemes ügyvéd, mi dolga van még vele az önkormányzatnak, milyen új ügy várható?

Kérdezi, hogy az IKSZT pályázatát ki élvezhette, miközben a Pári Ifjúsági Egyesület pályázatát feljelentette a polgármester?

Belányi Lászlóné képviselő Gere Zoltántól kérdezi, hogy az ő munkáját hány ügyvéd segítette, mivel tőlük most számon kéri, hogy ők hány ügyvéddel dolgoznak? Ő is szorult ügyvédi segítségre. Tudnia kell, hogy a testületnek is szüksége lehet ügyvédi tanácsokra, ez így működik.

Gere Zoltán a Pári Zrt. vezérigazgatója ismételten elmondja, hogy nem kapott választ arra, hogy hány ügyvéddel dolgoznak. Nekik kötelezettségük lett volna válaszolni a feltett kérdésekre, az itt ülőknek pedig joguk van kérdezni a közmeghallgatás során.

Belányi Lászlóné képviselő elmondja, hogy Gere Zoltán a választ is megadta, hiszen elsorolta az ügyvédeket, tehát tudja, hogy kik dolgoznak nekik.

Farkas Jánosné polgármester elmondja - mivel Gere Zoltán már többször is rákérdezett, hogy hány helyen lett feljelentve az előző testülettel együtt - hogy megválasztása után a törvényességi felügyeleti szervet, a Kormányhivatalt kereste meg. A Kormányhivatal tavaly decemberben ez alapján megkereste az Állami Számvevőszéket. Indult egy vizsgálat a nyáron az ÁSZ részéről, melynek keretében az önkormányzat szabályzatait vizsgálják. Úgy gondolja, hogy tavaly júliusban azért választották meg őt az emberek, mert látták, hogy nem egészen úgy alakulnak a dolgok, ahogy ők szeretnék volna. Az idő telt és mivel nem történt semmi a Kormányhivatali megkeresésre, így valóban elment az ügyészségre. Az ügyésszel átbeszélték, hogy mi az, ami kétséges, hogy törvényes. Az összes többi vizsgálatot az ügyészség indította és nem ő. Az ügyészség pedig nyomozást rendelt el átadta a rendőrségnek az ügyet.

Egyéb tárgyalnivaló, felszólalás nem lévén, a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 19.00 órákor berekeszti.

kmft.


Farkas Jánosné
polgármester



Kinevezett jegyző hiányában:


Kis-Fehér Katalin
aljegyző

**PÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
2015. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE**

Sor- szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrzött időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
1	<u>Regölvi Község</u> <u>Önkormányzati</u> <u>Hivatal Pári</u> <u>Kirendeltsége</u> <u>(Pári Község</u> <u>Önkormányzata</u> <u>vonatkozásában)</u> <i>Elszámolási folyamatok</i>	Célia: annak megállapítása, hogy az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatások odaítélése, folyósítása és azok elszámoltatási rendje megfelelően szabályozott-e, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történnek-e, az elszámolások megfelelnek-e a támogatási szerződésben rögzítetteknek, illetve a jogszabályi előírásoknak. Tárgya: céljelleggel (civil szervezeteknek) nyújtott támogatások Időszak: 2014. év	- Szabálytalan eljárásrendben rejlő kockázatok - Közpénzekből nyújtott támogatásokkal történő elszámolások hiányosságai	Típusa: Pénzügyi ellenőrzés Módszerei: Dokumentumok, szerződések mintavételes ellenőrzése	2015. február Jelentés: 2015. március 31.	4 belső ellenőri nap
2	<u>Regölvi Község</u> <u>Önkormányzati</u> <u>Hivatal Pári</u> <u>Kirendeltsége</u> <u>(Pári Község</u> <u>Önkormányzata</u> <u>vonatkozásában)</u> <i>Döntéshozatali folyamatok</i>	Célia: annak megállapítása, hogy a testületi határozatok kezelése, a határozatok nyilvántartása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, a lejárt idejű határozatokról szóló előterjesztések vizsgálata Tárgya: testületi határozatok Időszak: 2014. IV. negyedév	- Határozatok nem megfelelő végrehajtásában rejlő kockázatok - Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoltatás esetleges hiányosságaiban rejlő kockázatok	Típusa: Szabályszerűségi ellenőrzése Módszerei: Dokumentumok, előterjesztések szűrőpróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése	2015. március Jelentés: 2015. április 30.	4 belső ellenőri nap

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becslt ellenőrzési erőforrások: becslt idősükséglet és emberi erőforrás.

Dátum: 2014. november 28.

Készítette:

Lisztes-Tóth Linda
Belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:

Kis-Fehér Katalin
Aljegyző

Pári Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve

1. Az ülés ideje: 2015. február

Napirend: az önkormányzat 2015. évi költségvetésének megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester

Napirend: az önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: polgármester

Napirend: kisebbségi önkormányzattal a kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

2. Az ülés ideje: 2015. április

Napirend: a 2014. évi költségvetési zárszámadás megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester

Napirend: a 2015. évi közbeszerzési terv megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester

3. Az ülés ideje: 2015. május

Napirend: a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelés megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester, gyermekjóléti szolgálat

4. Az ülés ideje: 2015. szeptember

Napirend: az önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: polgármester

Napirend: döntés a Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíj pályázathoz való csatlakozásról a pályázat kiírása, pályázati feltételek meghatározása

Előterjesztő: polgármester

5. Az ülés ideje: 2015. november

Napirend: helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Napirend: szolgáltatási díjak felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Napirend: Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása

Előterjesztő: polgármester

6. Az ülés ideje: 2015. december

Napirend: közmeghallgatás

Előterjesztő: polgármester

Napirend: 2016. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása

Előterjesztő: jegyző

Napirend: 2016. évi munkaterv elfogadása

Előterjesztő: polgármester