

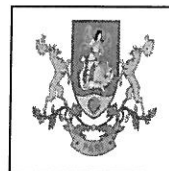
PÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

7091 PÁRI, NAGY U. 18.

TEL.: 74/887-165

Fax.: 74/887-166

pari@tolna.net



Szám: 1-9/2014

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete

2014. június 12-i képviselő-testületi ülésének

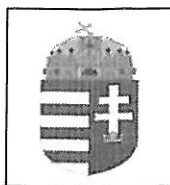
JEGYZŐKÖNYVE

Az ülésen hozott határozat

száma:

tárgya:

67/2014 (VI. 12.)	Polgármesteri beszámoló elfogadása a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
68/2014 (VI. 12.)	Döntés a Pári Óvoda támogatásáról
69/2014 (VI. 12.)	Döntés a Pári FÜ Kft. támogatásának elutasításáról
70/2014 (VI. 12.)	Döntés a munkagép tarifák módosításának elnapolásáról
71/2014 (VI. 12.)	Döntés az Ezermester Szoc. Szöv. támogatási kérelmének elutasításáról
72/2014 (VI. 12.)	Döntés a 25/2013 (II.14.) számú határozat visszavonásának elnapolásáról
73/2014 (VI. 12.)	Döntés az Indítvány nyílt ülésen történő megtárgyalásáról
74/2014 (VI. 12.)	Döntés az Indítvánnyal kapcsolatos döntések elnapolásáról
75/2014 (VI. 12.)	Döntés Domján Gáborné kérelmének elutasításáról
76/2014 (VI. 12.)	Döntés letelepedési támogatás elnapolásáról
77/2014 (VI. 12.)	Döntés letelepedési támogatás elnapolásáról

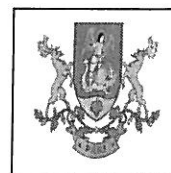


PÁRI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

7091 PÁRI, NAGY U. 18.

TEL.: 74/887-165

Fax.: 74/887-166
pari@tolna.net



Szám: 1-9/2014

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pári Község Önkormányzati Képviselő-testületének **2014. június 12-én** (csütörtökön) 17.30 órakor megtartott üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház Pári, Nagy u. 24.

Jelen vannak:

Farkas Jánosné	polgármester
Buzásné Gruber Tünde	képviselő
Rauh Istvánné	képviselő
Wéber Krisztina	képviselő

Meghívottként:

Bogdán István	Pári RNÖ elnöke
---------------	-----------------

Regölyi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Budainé Vajk Ildikó	jegyző
Igertné Bodó Éva	jegyzőkönyvvezető

A testületi ülés megkezdése előtt 17.30 órakor zárt ülés keretében a letelepedési támogatást igénylők meghallgatására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Ezt követően 18 órakor nyílt testületi ülés kezdődik.

Farkas Jánosné polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy Schmidt Györgyné alpolgármester hiányzik, viszont az ülés határozatképes, majd az ülést megnyitja.

A polgármester a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokhoz három téma felvételét javasolja:

- az Ezeremester Szociális Szövetkezet 06.11-én érkezett kérelmének megtárgyalása
- népszavazással kapcsolatos megbeszélés
- a Pári Zrt. 100-as iparterületen lévő ingatlanokkal kapcsolatos megkeresésének megtárgyalása

A képviselők a módosított napirendi pontokat 4 egyhangú igen szavazattal elfogadják, és az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítják meg:

N a p i r e n d:

1. ***Beszámoló az előző ülés óta történt eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
2. ***Döntés a Pári Óvoda támogatási kérelméről***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
3. ***Döntés a Pári FÜ Kft. működési támogatásáról***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
4. ***A települési folyékony hulladékgazdálkodás megtárgyalása***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
5. ***Döntés önkormányzati tűzifa vásárlásáról***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
6. ***Munkagép tarifák felülvizsgálata***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
7. ***Ezermester Szociális Szövetkezet kérelme***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
8. ***Népszavazással kapcsolatos tájékoztatás***
Előadó: Budainé Vajk Ildikó jegyző
9. ***Pári Zrt. megkeresésének megtárgyalása***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
10. ***A képviselő-testülethez érkezett indítvány megtárgyalása***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester
11. ***Egyebek***
12. ***Döntés letelepedési támogatásról (ZÁRT ülés)***
Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Ezt követően a képviselő-testület megkezdi a napirend szerinti ügyek megtárgyalását.

- 1.) **Beszámoló az előző ülés óta történt eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy elkészült a Pári FÜ Kft. ingatlanjainak értékbecslése, melyet továbbított Szedlacekné dr. Péter Éva igazságügyi könyvszakértőnek.

- A 60/2014 (V. 12.) sz. határozat értelmében az energetikai pályázat nyertesével, a Fehérép Kft-vel 06.04-én aláírták a szerződést.
- A nyári gyermekétkeztetéshez 388.080,-Ft támogatási összeget megkaptuk, mely 18 gyermek számára biztosítja az ebédet a hétköznapiokon.
- A térfigyelő kamerás pályázatunk sajnos nem nyert. Tolna megyében csak Dunaföldvárnak sikerült.

- Az 51/2014 (V. 5.) számú határozatban a Pári FÜ Kft. részére megítélt 1.000.000,-Ft összegű visszatérítendő támogatás átutalásra került.

A polgármester kéri, aki elfogadja az első napirendi ponthoz tartozó beszámolót, az kézfeltartással jelezze.

A képviselők 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület

67/2014 (VI. 12.) határozata

Polgármesteri beszámoló elfogadása a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete

úgy határozott, hogy elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

2.) Döntés a Pári Óvoda támogatási kérelméről

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a Pári Óvoda 06.17-re kirándulást szervez az óvodások számára, azonban nem áll rendelkezésükre a busz költség finanszírozásához szükséges összeg. A busz bérlete 70.000,-Ft+ÁFA. Konkrét összeget nem kértek levelükben, a testületre bízzák a támogatás mértékének meghatározását. Az óvoda vezetőjétől kapott információ szerint 30.000,-Ft-ra mindenképpen szükségük lenne, így viszont a tartalék pénzük is elfogyna. A gyermekeket kísérő szülők is hozzájárulnak a busz költség fedezéséhez, illetve fizetik saját belépőjegyük árát.

A polgármester 40.000,-Ft összegű támogatásra tesz javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A képviselők 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület

68/2014 (VI. 12.) számú határozata

Döntés a Pári Óvoda támogatásáról

Pári Község önkormányzati Képviselő-testülete

úgy határozott, hogy a Pári Óvodát 40.000,-Ft összegű támogatásban részesíti a Veszprémbe tervezett kiránduláshoz.

Megbízta a polgármestert, hogy gondoskodjon az összeg átutalásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Jánosné polgármester

3.) **Döntés a Pári FÜ Kft. működési támogatásáról**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a FÜ Kft. kérelme szerint ismét szüksége van 2.400.000,-Ft-ra. Ebben már lejárt határidejű kötelezettség is szerepel, illetve tudomása szerint csak egy, a legjobban rászorult dolgozó bére lett kifizetve. Visszatérítendő támogatásként javasolja az összeg megítélését, mivel a Kft-nek kintlévőségei vannak. Az előzőleg megszavazott összeget 2014.12.31-ig kell visszafizetnie a Kft-nek az önkormányzat felé. Várható telekeladás is, melyből bevételhez jut a FÜ Kft.

Weber Krisztina képviselő nem tartja szerencsésnek, hogy minden hónapban újabb összegeket tolunk a Kft-be, a költségvetésben pedig nem terveztünk rá megfelelő összeget. A Kft. értékesítését látja a probléma megoldásának.

Farkas Jánosné polgármester emlékeztet, hogy az EUTEN Kft. eladásakor kérte, hogy a FÜ Kft. által adott összeget kérjék vissza, azonban olyan határozat született, hogy erre nincs szüksége a FÜ Kft-nek. Meglátása szerint ez az összeg a működését fedezte volna.

A polgármester kéri a testületi tagokat, hogy aki egyetért a Pári FÜ Kft. részére visszatérítendő támogatásként 2.400.000,-Ft összeg megítélésével, az szavazzon.

A képviselők 1 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
69/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés a Pári FÜ Kft. támogatásának elutasításáról**

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem ítéli meg a Pári FÜ Kft. által igényelt 2.400.000,-Ft összegű támogatást.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a FÜ Kft. vezetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Jánosné polgármester

3.) **A települési folyékony hulladékgazdálkodás megtárgyalása**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester tájékoztat, hogy május 06-án baleset történt a szennyvíz szippantó tartályunkkal, szippantás közben a keletkezett vákuum hatására összeroppant. A települési folyékony hulladék elszállítására felvettük a kapcsolatot a dalmandi Bu-da-Fu Kft-vel, aki 1.700,-Ft/m³ áron szállít. Az ürítési díjat önkormányzatunknak számlázta a Tamási Vízmű. A FÜ Kft. igazgatójának kimutatása szerint így havi 100.000,-Ft-tal kell hozzájárulnunk az ürítéshez. A kiküldött előterjesztésben is szerepel, hogy egy új tartály vásárlása közel egy millió forint lenne. Felteszi a kérdést, hogy mi legyen a továbbiakban, javítsuk-e meg a saját tartályunkat, vegyünk-e újat helyette vagy pedig végeztessük el a szolgáltatást külső vállalkozóval.

Budainé Vajk Ildikó jegyző szerint sürgősen megoldást kell keresni a problémára. Várja a regölyi belső ellenőrzés vizsgálati eredményét, ahol ugyan e tevékenység vizsgálatát kezdeményeztük. A rezsicsökkentéssel kapcsolatos törvény és a helyi rendeletünk szabályozza a folyékony hulladékszállítási díjakat, így ettől eltérni nem tudtunk. Az Energetikai Hivatal megkeresésünkre engedélyezheti a költség elemzés alapján megállapított díjak elfogadását. A hatályba lépés előtt is alacsony árakkal szállított az akkori vállalkozó, melyet tovább már nem tudott vállalni. Ő javasolja az árak átszámolását, amennyiben ez megoldató lesz. A saját tartály javítását nem tartja célszerűnek, javasolja viszont, hogy használt tartály után érdeklődjünk.

5.) **Döntés önkormányzati tűzifa vásárlásáról**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester tájékoztat, hogy az Óvoda és a Tele-ház fűtését továbbra is fával tudjuk megoldani. A fa rendelése miatt felvette a kapcsolatot az erdészettel. A költségvetésünkben erre a célra elkülönítettünk 1 millió forintot, mely valószínűleg elegendő lesz a kiegyenlítésére. Az energetikai pályázatnak köszönhetően a Polgármesteri Hivatal és az Élet-ház fűtése a téli szezonban már megoldott lesz az új, hőszivattyús eljárással.

6.) **Munkagép tarifák felülvizsgálata**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a munkagépek tarifáival kapcsolatban több reklamáció is érkezett. A rakodásra és a mulcsozásra a FÜ Kft. vezetője új árakat számolt. Az ő véleménye szerint 1-2 m³ föld mozgatására maradjon a megállapított 2.000,-Ft/m³ ár, azonban ha több időt tölt egy helyszínen, ahol már 3 m³ felett kell elhordani a földet, ott célszerű lenne óradíjat megállapítani. A Kft. vezetője javasolja a 7.500,-Ft/óra összeget e célra.

Budainé Vajk Ildikó jegyző szerint összehasonlító árakat kell néznünk a hasonló szolgáltatókkal, illetve tudnunk kell, hogy az itt javasolt összeg tartalmaz-e már hasznot is. Javasolja a döntés elnapolását és kéri a felkészülést a témában.

A képviselők 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
70/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés a munkagép tarifák módosításának elnapolásáról**

Pári Község önkormányzati Képviselő-testülete

úgy határozott, hogy elnapolja a munkagépek tarifáinak megállapítását összehasonlító árak hiánya miatt.

Felkéri Páczelt Pálné ügyvezetőt, hogy szerezzen be összehasonlító árakat.

7.) **Ezermester Szociális Szövetkezet kérelme**

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy tegnap érkezett a Szociális Szövetkezet levele, melyben leírja, hogy számukra a 90/2013 (VIII. 1.) számú határozatban 10.000.000,-Ft vissza nem térítendő támogatásról, illetve 5.000.000,-Ft visszatérítendő támogatásról döntött a testület. A Szövetkezet vezetője később úgy nyilatkozott, hogy egyelőre nem tart igényt az 5.000.000,-Ft visszatérítendő támogatásra, így a költségvetésben nem is terveztük be. A polgármester csodálkozik a mostani kérésén a Szövetkezetnek, mivel 04.14-én az éves beszámoló keretében a Szövetkezet vezetője elmondta, hogy van egy nyertes pályázatuk, mely révén 36.000.000,-Ft támogatásban részesültek. Jelenleg az önkormányzatnak nincs erre fedezete.

Rauh Istvánné képviselő tudomása szerint a Szövetkezet nem kapta meg a 36 milliós összeget. Személyesen beszélt a Szövetkezet vezetőjével, aki elfogadná azt a megoldást is, hogy több részletben kapná meg az 5 millió forintot. A pályázati pénz megérkezését várja, reméli, hogy heteken belül megérkezik, addig akár 2 millió forint támogatás is segítséget jelentene számára.

A polgármester kéri, hogy aki egyetért az Ezermester Szociális Szövetkezet részére 5 millió forint visszatérítendő támogatás nyújtásával, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselők 2 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
71/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés az Ezermester Szoc. Szöv. támogatási kérelmének
elutasításáról**

Pári Község önkormányzati Képviselő-testülete

úgy határozott, hogy nem ítélt meg a Pári Ezermester Szociális Szövetkezet részére 5.000.000,-Ft visszatérítendő támogatást.

Megbízta a polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmezőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Jánosné polgármester

8.) **Népszavazással kapcsolatos tájékoztatás**

Előadó: Budainé Vajk Ildikó jegyző

Budainé Vajk Ildikó jegyző tájékoztat, hogy három képviselőtől népszavazás iránti kérelem érkezett a következő kérdéssel:

„Akarja-e Ön, hogy Pári fejlődése, az itt élők munkahelyteremtése és a fiatalok helyben tartása érdekében, a 100-as iparterületen, a környezetvédelmi előírásoknak mindenben megfelelő műanyag alapanyagú kiserőmű épüljön?”

Ezzel népszavazási kezdeményezés indult, melyről hirdetményt tettünk ki a helyben szokásos módon. A Helyi Választási Bizottság összeült és a kérdést elfogadta. A határozatról a

jogorvoslati idő letelte után a HVI vezetőjének tájékoztatni kell a polgármestert a népszavazási kezdeményezésről, majd a polgármester összehívja ezzel kapcsolatban a képviselő-testületi ülést és döntenek a népszavazás időpontjáról. A jogorvoslati határidő 06.19-án fog lejárni. Tudomása szerint eddig egy jogorvoslati kérelem került beküldésre a Megyei Törvényszékhez, melyet elutasítottak, mert nem megfelelő módon lett beküldve. Nem a hirdetményben szereplő kérdés, hanem a Választási Bizottság határozata ellen kell benyújtani a felülvizsgálati kérelmet. Úgy tudja, hogy a felülvizsgálati kérelem újra be lett nyújtva. Ennek eredménye után tudunk dönteni a népszavazás időpontjáról. A HVB 08.17-ét javasolta, ő is ezt a dátumot fogja a polgármester részére előterjeszteni a jogorvoslati határidő letelte után.

Javasolja, hogy a Törvényszék határozata után döntsenek majd a népszavazás időpontjáról.

9.) Pári Zrt. megkeresésének megtárgyalása
Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a Pári Zrt. vezérigazgatója levélben érdeklődött a 100-as iparterületen található három ingatlan után, melyekre a pellet üzem megépítése, illetve a későbbiekben megépülő kiserőmű miatt van szüksége. A polgármester tudomása szerint két területre az önkormányzatnak elkötelezettsége van. Az egyik területre egy külsős gazdasági társaság, a másikra pedig az önkormányzat adott be pályázatot. Szabad terület a 030/6-os. E-mail-ben megkereste a SUNDRIVE Kft-t, választ nem kapott, illetve telefonon sem sikerült elérni őket. Az önkormányzat által beadott pályázatról még nem született döntés.

Rauh Istvánné képviselő javasolja, hogy vonják vissza azt a határozatot, melyben a területet odaígérték a SUNDRIVE Kft-nek, aki talán már nem is létezik, mivel azóta nem is jelentkezett.

Budainé Vajk Ildikó jegyző megerősíti, hogy a testület a saját határozatát visszavonhatja, még nyertes pályázat esetén is dönthetünk a beruházás elindításáról vagy a beruházás elvetéséről.

A polgármester kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy visszavonják a 25/2013 (II.14.) számú határozatot, az kézfeltartással szavazzon.

A képviselők 2 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
72/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés a 25/2013 (II.14.) számú határozat visszavonásának
elnapolásáról

Pári Község önkormányzati Képviselő-testülete
nem döntött a 25/2013 (II.14.) számú határozat visszavonásáról.

Felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a SUNDRIVE Kft-vel, tudja meg mit terveznek a 100-as iparterületen.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Jánosné polgármester

10.) **A képviselő-testülethez érkezett indítvány megtárgyalása**
Előadó: Farkas Jánosné polgármester

Farkas Jánosné polgármester megkérdezi, hogy az érintettek kívánják-e a zárt ülés elrendelését?

Budainé Vajk Ildikó jegyző kéri a zárt ülés elrendelését, melynek megszavazásához minősített többségre van szükség.

Kéri a testületi tagokat, hogy aki egyetért a 10. napirendi pont zárt ülésen történő megtárgyalásával, az kézfeltartással jelezze.

A képviselők 2 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
73/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés az Indítvány nyílt ülésen történő megtárgyalásáról

Pári Község önkormányzati Képviselő-testülete

úgy döntött, hogy a 10. napirendi pontot nem kívánja zárt ülés keretében megtárgyalni.

Budainé Vajk Ildikó jegyző közli, hogy ebben az esetben nyílt ülésen tárgyalják meg a napirendi pontot.

Farkas Jánosné polgármester felolvassa Rosenberger György 05.23-án érkezett levelét:

„Tisztelt Képviselő Testület !

A Pári Zrt 2014. 05.16-i közgyűlésén történtek készíttetek ezen levél megírására.

Megítélésem szerint a Zrt. közgyűlése a komédia határait súrolta. Remélem a következmények nem lesznek tragikusak.

*Szeretném a képviselő testület figyelmét felhívni a **képviselési demokrácia** lényegére:*

- *a nép által választott képviselők hozzák meg azon **döntéseket** , melyek esetünkben a **falulakosságának jelenét és jövőjét meghatározzák. Ezen döntések csak tényszerű- valós információk , rendkívül körültekintő mérlegelése alapján hozhatók meg. A képviselési demokrácia működését elősegíti a képviselő testület által megtartott közmeghallgatás , amelyen az állampolgárok és helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek , továbbá a lakossági fórumok , amelyek a lakosság és civil szervezetek közvetlen tájékoztatását , a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálja.***

Hangsúlyozni szeretném a döntés szót.** Amikor az Önkormányzat Képviselő Testülete úgy döntött , hogy a Tamásitól kapott vagyon összegének jelentősebb részét a Zrt-be helyezi , egyértelműen **közpénzről rendelkezett. Ezen vagyon továbbra is a település tulajdona maradt. A tulajdon felügyelete továbbra is a képviselő testület feladata és kötelessége.** Mivel Önök együttesen képviselik a falu érdekeit , így döntésüket a Zrt alapszabályában képvisellete joggal bíró képviselő csupán tolmácsolja. **Nyilván számos

olyan kérdés – téma lehetséges, melyben még a képviselő testület maga sem dönthet , annak súlya és egyedisége miatt. /Lásd: degradációs kiserőmű /

A Zrt utóbbi közgyűlésének napirendi pontjairól előzetes képviselő testületi döntés nem született, így megítélésem szerint Pári Község Önkormányzatát képviselő Smidt Györgyné nem szavazhatott volna azok elfogadására. A Zrt. vezetőjének felhívására , miszerint ott helyben kell testület ülést összehívni , a jelen lévő jegyző asszonynak azonnal reagálni kellett volna : - miszerint az törvénytelen és kivitelezhetetlen. Nyilván a Jegyző Asszony is tisztában van azzal , hogy az egyik legfontosabb munkaköri feladata : a törvényesség biztosítása . A Zrt. közgyűlésén a képviselők véleménye nyilván csak magánvélemény lehetett.

A Zrt. közgyűlésének azon napirendi pontjairól melyekkel kapcsolatba nincs testületi állásfoglalás a döntést el kellett volna halasztani. Különös tekintettel arra a tényre hogy a közgyűlési meghívóhoz képest merőben más 1. napirendi pontot terjesztett elő a Vezérigazgató Úr. Nyilván ezen pont tartalmáról az Önkormányzat képviselőjét ellátó Smidt Györgynének sem lehettek információi , mivel előzetesen a többi részvényes sem értesült a napirendi pont módosításáról. Nem is beszélve arról , hogy a pellet üzem létesítésének műszaki tartalma lényegesen megváltozik , aminek számszerűsített hatásait a Vezérigazgató Úr sem tudta megmondani. / többletköltségek a szárítási technológia megoldására /.

Javaslom : - az Önkormányzat hívja fel a Zrt vezetőjét mindennemű kötelezettségvállalás azonnali leállítására , valamint rendkívüli közgyűlés összehívására.

Megítélésem szerint kezdeményezni kell a Zrt vezetője felé , hogy a közgyűlések meghívója mellé minden részvényes rövid , korrekt írásos anyagot kapjon a napirendekre vonatkozóan.

A leírtakon túl javaslok a Zrt. alapszabály módosításának kezdeményezését. Az érintett témák :

- *szavazatelsőbbégi részvény megszüntetése . Semmi nem indokolja , hogy a Zrt kisérszvényesei közül bármelyik olyan jogosítványokkal rendelkezzen , miszerint az Alapszabály VI.1.1. pontját érintő kérdésekben a legnagyobb tulajdonos / Önkormányzat /*

csak a kisérszvényes egyetértő szavazatával hozhat döntést. Ez olyan mértékben korlátozza a legnagyobb tulajdonos döntési jogkörét , ami az etikátlanság , megkockáztatom : a törvénytelenég határát súrolja. Különös tekintettel ajánlom figyelmükbe az alapszabály VI.1.1. d. pontját : a vezérigazgató jogkörét, érintő kérdésekben csak Gere Zoltán mint kis részvényes szavazatelsőbbégi egyetértő szavazatával hozható döntés. Magyarra lefordítva : az Önmagát érintő kérdésekben csak az egyetértő szavazatával hozható döntés!

/ Az alakuló közgyűlés előtt a kisérszvényesek nem kaptak az alapszabály tervezetből , így ezen alapszabályi rendelkezés – talán két fő kivétellel – elkerülte mindenki figyelmét , amikor csak részlegesen került felolvasásra az alapszabály az alakuló közgyűlésen.

Nyilván az Önkormányzat az alapszabályból döntés előtt kapott tervezetet , így észre kellett volna venni , hogy egy kisérszvényes egyes fontos alapszabályt érintő kérdésekben ugyanolyan súllyal szerepel mint a fő részvényes az Önkormányzat.

Amennyiben ennek tudatában szavazott ennek elfogadásáról a képviselő testület , súlyos etikai és morális hiányosságot mutat. Ha a képviselő testület ezen alapszabályi pontot az előzetes egyeztetés során nem vette észre , úgy alapvetően megkérdőjeleződik a tagok alkalmassága ezen megtisztelő és nehéz megbízatásra.

- *a vezérigazgató kötelezettségvállalási jogköre.*

Javaslok az alapszabály 2. 4. pont m.) bekezdést 5.000.000.-Ft –ra módosítani.

Az elmúlt időszak eseményei alapján , amíg a Zrt. és az Önkormányzat közötti viszony , illetve

a vezérigazgató megosztó személye körüli megítélés nem normalizálódik , ezt elengedhetetlennek tartom. / A Zrt már több tízmillió forintot költött eredmények nélkül. /

Úgy tűnik , hogy a Zrt. elsődleges feladata az erőművi és a Vir szigetek projekt megvalósítása , teljes mértékben háttérbe szorítva a település egyéb igényeit – érdekeit , ehhez úgy tűnik a képviselő testület asszisztál.

Az alapszabály megváltoztatására véleményem szerint a lehető legrövidebb időn belül sort kell keríteni.

Az elmúlt időszak történései egyre jobban megerősítik bennem azt a véleményt , hogy a kis részvényesek csak díszletként szerepelnek a ZRT közgyűlésein , a demokrácia látszatát keltve.

Az Önkormányzat képviseletét ellátó személy , illetve a szavazatelsőbbbségi joggal rendelkező részvényes / aki egyben a vezérigazgató is / minden kérdésben egyformán szavaz. Minden tényszerű , számszaki adatokat , finanszírozást , ...firtató kérdésre elutasítás a válasz . Megítélésem szerint itt felmerül az összefonódás kérdése .

Kérem a Tisztelt Képviselő Testület válaszát az alábbi kérdéseimre:

- *Támogatja-e a rendkívüli közgyűlés összehívását*
- *Támogatja-e , illetve továbbítja azon tulajdonosi igényt a Zrt vezetője felé , hogy a közgyűlési meghívó mellé írásos rövid anyag kerüljön mellékelésre , ami megkönnyíti a tulajdonosok döntését*
- *Egyetért azzal , hogy a Pári Zrt-ben az Önkormányzat képviseletében eljáró személy csak adott témát érintő előzetes képviselő testületi döntés alapján szavazhat*
- *Támogatja –e a Zrt alapszabályának módosítását a szavazatelsőbbbségi részvény megszüntetésére vonatkozóan*
- *Támogatja-e a Zrt alapszabályának módosítását a vezérigazgató kötelezettségvállalási jogkörét érintő korlátozás módosítása tekintetében*

Tisztelt Képviselő Testület !

Levelem megírását jobbító szándékkal tettem. A faluban kialakult közhangulat miatt a Zrt. ben a tempó visszafogása lenne indokolt , a kedélyek megnyugtatósa , bizonyos konszenzus kialakítása érdekében. Ezzel tipikusan ellentétes a pellet üzem engedélyezési folyamatainak megindítására vonatkozó elsietett döntés. Fel merül a kérdés : mi a sietség oka , nem írják esetleg felül a magánérdekek a közérdeket.

Várom megtisztelő válaszukat.

Pári, 2014.05.22.

*Rosenberger György
pári lakos, Zrt . részvényes”*

Budainé Vajk Ildikó jegyző elmondja, hogy mivel nem kapott ehhez a napirendi ponthoz előterjesztést, így a saját véleményét, válaszát leírta, melyet felolvas:

„Tisztelt Képviselő-testület!

1.) A Pári Zrt. megalakulásakor a képviselő-testület több, a Zrt. szervezetét, döntési mechanizmusát, képviseletét érintő döntést hozott. A 32/2013. (III. 14.) számú határozattal a képviselő-testület a következőképpen rendelkezett:

32/2013. (III. 14.) határozat

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete

*akként határozott, hogy a **Pári Zrt**-ben (székhelye: 7091 Pári, Nagy u. 18.) **500 millió Ft** értékű törzsrészcéget jegyez.*

*A Pári Zrt. vezérigazgatójának **Gere Zoltán Pári, Kis u. 226/B** szám alatti lakost javasolja.*

A Pári Zrt. Felügyelőbizottságába

*- **Rauh Istvánné Pári, Nagy u. 9.***

*- **Wéber Krisztina Pári, Nagy u. 37.***

*- **Pelcz Róbert Pári, Nagy u. 17. és***

*- **dr. Bálint Péter 1118 Budapest, Schweidel u. 29/B** szám alatti lakosokat javasolja.*

*A Pári Zrt. könyvvizsgálói feladataival **Németh Ágnes 7150 Bonyhád, Katona J. u. 5.** (nyilvántartási száma: 000925) szám alatti lakost könyvvizsgálót javasolja megbízni.*

*Az önkormányzat megbízza **Schmidt Györgyné Pári, Kis u. 216.** szám alatti lakost, hogy az önkormányzatot a Pári Zrt-ben teljes körűen képviselje.*

Támogatja, hogy a legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező kisebbségi részvényes szavazatszöveggel rendelkezzen.

Hozzájárul, hogy a Zrt-ben részvényt jegyzők köre a 2013. január 1. napján Páriban állandó bejelentett lakóhellyel rendelkezők, illetve a pári székhelyű vagy telephelyű munkáltatók és azok munkavállalói lehessenek.

Hozzájárul ahhoz, hogy a fentmeghatározottak körében az önkormányzat részvénytulajdonából legfeljebb 7.000.000 Ft névértékben értékesítsen a későbbiekben.

Javasolja a Pári Zrt. alakuló ülésén az ismertetett Alapszabály javaslat elfogadását.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zrt. alakuló ülésével kapcsolatos teendők ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: 2013. április 30.

Felkész: Gere Zoltán polgármester

*Eszerint a Testület képviseletében eljáró Schmidt Györgyné **teljeskörű felhatalmazással rendelkezett** ahhoz, hogy az önkormányzatot képviselje. Az önkormányzat a tulajdonosa a Zrt-nek, szavazati joga az Alapszabályban és a részvénykönyvben írt mértékű. Az önkormányzatot képviselő személy jogosult szavazni, egyéb körülményt a Zrt. Közgyűlésén nem szükséges vizsgálni. A Zrt. határozatainak felülvizsgálatára a törvényben meghatározott szervek jogosultak. A Zrt. Közgyűlése nem vizsgálhatja a megjelent tagok felhatalmazását. A helyzet ugyanaz akkor is, amikor valaki meghatalmazással képvisel egy tagot, a Közgyűlés nem vizsgálhatja, hogy a képviselő tag szavazata megfelel-e a képviselt személy akaratának. Emiatt a döntést nem kellett elhalasztani.*

Ugyanez a helyzet egyébként a társulási üléseken az önkormányzatot képviselő polgármester szavazásával kapcsolatosan is.

A Zrt. közgyűlésén teljes létszámban jelenlévő önkormányzati képviselők véleménye lehet magánvélemény, de annyira azért kell becsülni a nyilatkozatukat, hogy nem feltétezzük azt, hogy egy szabályosan összehívott ülésen másként szavaztak volna.

Javasolom, hogy a felmerült körülményekre tekintettel a képviselő-testület utólag hagyja jóvá a Zrt. közgyűlésén az önkormányzat képviseletében eljáró Schmidt Györgyné döntését.

Határozati javaslat:

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete

a Pári Zrt. 2014. május 16. napján az önkormányzat képviseletében eljáró Schmidt Györgyné alpolgármesternek a pelletüzem tervezési munkáinak elindításával kapcsolatos döntését jóváhagyja.

2.) Javaslatot bármely tag tehet a Közgyűlés összehívására, ez azonban akkor kötelező érvényű, ha az Alapszabályban és a jogszabályban előírt mértéket eléri. A Zrt. képviselője ekkor köteles rendkívüli közgyűlést összehívni, egyéb esetben lehetősége van rá. (A szavazatok legalább 5 %-ával rendelkező részvényes).

A rendkívüli közgyűlés napirendjére az indítványozónak konkrét javaslatot kell tennie.

3.) A szavazatszöbbségi részvény jelenleg a vezérigazgató tulajdonában áll.

Új Ptk. 3:232. § [Szavazatszöbbségi részvény]

„(2) Vétőjogot biztosító szavazatszöbbségi részvény alapján az ilyen részvénnel rendelkező, jelen lévő részvényesek egyszerű szótöbbségének igenlő szavazata mellett - ha a szavazatszöbbséget biztosító részvényből egy részvény került kibocsátásra, az e részvénnel rendelkező részvényes igenlő szavazatával - hozható meg a közgyűlési határozat.”

Amennyiben a személyét érinti egy határozati javaslat, akkor egyetlen részvényes sem szavazhat az adott kérdésben. Az általa leadható szavazatot figyelmen kívül kell hagyni a határozatképesség megállapításakor.

*Az Alapszabály bejegyzésekor a bejegyző cégbíróság hiánypótlásra szólított fel annak vonatkozásában, hogy az Alapszabályban rögzíteni kell az elsőbbségi részvényhez kapcsolódó konkrét jogosultságokat. **Amennyiben ez törvénytelen, a cégbíróság a bejegyzést megtagadja.***

Az Alapszabály az alakuló közgyűlésen minden tag számára elérhető volt, a jelenléti ív mellől mindenki elvihette. Az alakuló közgyűlésen nem részlegesen került ismertetésre az alapszabály. Az, hogy nem szószzerű felolvasással történt az ismertetése, a közgyűlés akrata volt. Ettől függetlenül minden rendelkezés részletesen ismertetésre került, az alapszabályt minden tag elfogadta, aláírta.

4.) Van lehetőség az alapszabály módosítására, akár a kötelezettségvállalás mértékének az 5 millió forintba való csökkentésére. Ebben az esetben számítást kell végezni, hogy mekkora költséggel jár gyakorlatilag bármilyen döntésmeghozatala előtt közgyűlést összehívni, mennyiben hátráltatja a Zrt. működését az, hogy döntési helyzetben 15 napnak kell elteltie a határozathozatalig.

A Gt. illetve az Alapszabály rendelkezései szerint a Közgyűlést évente egyszer kell összehívni, rendkívüli közgyűlés szükség szerint bármikor összehívható.

Itt ismételtén szükséges kihangsúlyozni, hogy az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság kizárólag a jogszabályi előírásoknak, szigorú szabályoknak és a felette ellenőrzési jogot gyakorló szervek szabályainak megfelelően működhet. A képviselő-testület ehhez nem asszisztál, hanem gyakorolja a tulajdonosi jogait, szavaz. A Zrt., mint gazdasági társaság vagyona azt a célt szolgálja, hogy üzletszerű gazdasági tevékenység nyomán eredményt érjen el, azt, határozat alapján a tagok részére arányosan kifizesse.

A kisorszvényesek nem díszletként szerepelnek a közgyűlésen. Az alapszabályban és a jogszabályokban leírt jogait gyakorolhatják, jelen lehetnek, véleményt nyilváníthatnak, szavazhatnak. Minden pári lakosnak volt és jelenleg is lehetősége van részvényt jegyezni, és ily módon első kézből értesülni a Zrt-be bevitt vagyon felhasználásáról. Ezek a jogosítványok törvényben biztosítottak, amivel élni is kell.

Nemcsak a fő részvényes szavaz együtt a szavazatelsőbbbségi részvényessel. Azonos szavazás esetén egy körülmény merülhet fel, az azonos érdek, ami nem jelent összefonódást. Ennek gyanúja is sérelmes lehet az önkormányzatot képviselő személyre nézve.

A képviselő-testület felé feltett kérdések közül az első három a testület, a következő két kérdés a közgyűlés hatáskörébe tartozik.

Végül szeretném emlékeztetni a Tisztelt Képviselőket arra, hogy a fenti kérdések tekintetében is a Kormányhivatal az Állami Számvevőszék vizsgálatát kezdeményezte, a polgármester megkeresésére. A vizsgálat időpontja egyelőre még nem ismert.

Pári, 2014. június 11.

Budainé Vajk Ildikó
jegyző”

Rauh Istvánné képviselő javasolja, hogy a kérdések súlyossága miatt most ne döntsön a testület, mivel egy tagja hiányzik, aki érintett is.

Farkas Jánosné polgármester kérdezi a jegyzőt, hogy mit jelent a teljes jogkörrel szavazás.

Budainé Vajk Ildikó jegyző válaszában elmondja, hogy Schmidtnének a Zrt. közgyűlésén nem kell kikérni a testület véleményét, saját belátása szerint szavazhat.

Farkas Jánosné polgármester elmondja, hogy a 32/2013 (III. 14.) számú határozatban az önkormányzat Schmidt Györgyné Pári, Kis u. 216. szám alatti lakost bízta meg, hogy az önkormányzatot a Pári Zrt-ben teljes körűen képviselje. Kérdezi, hogy amennyiben az őszi választásokon nem indul, vagy esetleg nem választják meg, akkor is ő lesz a képviselőnk a Zrt-ben?

Budainé Vajk Ildikó jegyző elmondja, hogy a testület bármikor módosíthatja ezt a határozatot, addig pedig Schmidtné a megbízott.

Rosenberger György résztvevő tanácsolja, hogy olyan nagy súlyú kérdésekben, mint a pellet üzem megépítése, ne egy személy döntsön.

Budainé Vajk Ildikó jegyző ismételten elmondja, hogy Schmidtnének felhatalmazása volt a döntésre. A jövőre vonatkozóan pedig javasolni fogja az előzetes egyeztetést a komoly kérdésekben a testülettel.

Farkas Jánosné polgármester tájékoztat, hogy decemberben döntöttek a Zrt. ülésén a degradációs kísérőművel kapcsolatos előzetes tervek elkészítéséről, mely 8 millió Ft-os kiadást jelentett a Zrt. számára, illetve a Vir-szigeti befektetésről is döntés született. Ezekről a témákról nem esett szó testületi ülésen.

Rosenberger György résztvevő furcsálja, hogy a Zrt. ülésein a képviselő-testületi tagoknak soha nincs kérdésük a vezérigazgató felé. Ezt annak tudja be, hogy vagy feltétlenül megbíznak a vezető döntéseiben vagy pedig őket már előre tájékoztatták a témákban.

Rauh Istvánné képviselő igazolja, hogy valóban megbíznak a vezérigazgató döntéseiben. Véleménye szerint ő mindent megtett a falu érdekeiért, jó szakembernek tartja. Úgy látja, hogy az utóbbi egy évben pedig csak gátolva van munkájában.

Budainé Vajk Ildikó jegyző emlékeztet, hogy régebben a testületi ülések előtt munkaértekezletet tartottak, ahol kialakítottak egy közös állásfoglalást a tagok. Ezek a munkaértekezletek megszűntek, előkészítetlennek tartja a testületi üléseket, melyeken folyamatosan vitázás folyik. Ez így nem működik jól, nem tartható.

Farkas Jánosné polgármester aggályosnak tartja, hogy egy emberre bízták a falu rengeteg pénze feletti rendelkezési jogot. Nagyon várja a ÁSZ vizsgálat eredményét, melyből kiderül, hogy valóban törvényesen gazdálkodtak-e.

A Zrt. alakuló ülésekor emlékei szerint az ügyvéd úr azt mondta, hogy a terjedelme miatt tekintsenek el attól, hogy felolvassa az egész alapszabályt. Majd később jött egy jelzés a cégbíróságtól, mellyel a vezérigazgató végigjárt a részvényeseket, hogy ezt a kiegészítést még alá kell írni. Ez az elsőbbségi részvényre vonatkozott.

Budainé Vajk Ildikó jegyző elmondja, hogy az elsőbbségi részvény egy vétőjogot biztosító elsőbbségi részvény, mely belekerült az alapszabályba.

Rosenberger György résztvevő szerint a falu szempontjából ez etikátlan.

Budainé Vajk Ildikó jegyző szerint az alapszabályról diavetítéses bemutató is történt, a megjelent lakosság megfelelő tájékoztatást kapott. Az elsőbbségi részvény is szerepelt benne, csak még nem volt konkretizálva, hogy az mire terjed ki.

Bogdán István RNÖ elnök érdeklődik, hogy az alapszabályt nem lehet felülvizsgálni?

Budainé Vajk Ildikó jegyző tájékoztat, hogy az alapszabályt bármikor módosíthatja a közgyűlés, melyet a cégbíróság felé kell benyújtani.

Rosenberger György résztvevő elmondja, hogy számításai szerint a kisértvényesek esélytelenek az önkormányzattal szemben, hiába szavaznak, a kb. 43 részvényes részvényeinek értéke nem elegendő ahhoz, hogy rendkívüli közgyűlést írjanak ki. Az önkormányzat nélkül esélytelenek.

Budainé Vajk Ildikó jegyző elmondja, hogy évi egy kötelező közgyűlést kell tartani, de a vezérigazgató és a tagság 5%-ának kérésére is összehívható rendkívüli helyzetben.

Rosenberger György résztvevő említi, hogy a pellet üzem tervezésére is elköltünk 30 millió forintot.

Farkas Jánosné polgármester a Zrt. gyűlésén szembesült azzal, hogy már nem a kiserőmű építéséről akarnak dönteni, mivel 3 képviselő népszavazást kezdeményezett a témában, hanem a pellet üzem építéséről fognak szavazni. Tudomása szerint a pellet üzem a kiserőmű által termelt hő felhasználására tervezték. Mivel e témára nem volt felkészülve, így nem tudott még magánszemélyként sem felelős döntést hozni.

Budainé Vajk Ildikó jegyző kérdezi, hogy ha rá lenne készülve a pellet üzemre és ismerné a gazdaságossági számításokat, melyek pozitívak lennének, akkor támogatná-e az üzem megépítését?

Farkas Jánosné polgármester közli, hogy amennyiben megfelelően alá van támasztva, akkor támogatni tudná. Bár ő a Magyarországon működő pellet üzemek gazdaságosságáról nem sok jót hallott. Ismétli, hogy a tervezésre fordított 30 millió forint nagyon sok pénz.

A jegyző javasolja a határozathozatal elnapolását, melynek elfogadására kéri fel a testületi tagokat.

A képviselők 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
74/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés az Indítvánnyal kapcsolatos döntések elnapolásáról**

Pári Község önkormányzati Képviselő-testülete

úgy döntött, hogy elnapolja az indítvánnyal kapcsolatos
döntések meghozatalát a következő testületi ülésig.

11.) Egyebek

Előadó: *Farkas Jánosné polgármester*

- Roma választási tájékoztató

Budainé Vajk Ildikó jegyző tájékoztatja a megjelenteket, hogy az őszi nemzetiségi választásokon csak azokon a településeken lehet kisebbségi önkormányzatot alakítani, ahol legalább 25 fő azonos nemzetiségű csoporthoz valónak vallotta magát. A Statisztikai Hivataltól kapott tájékoztatója szerint 2011. évi népszámlálás adatai vették figyelembe, mely szerint Páriban senki sem vallotta magát roma nemzetiségűnek.

Bogdán István RNÖ elnök kizártnak tartja, tudomása szerint 180 ember regisztrált.

Budainé Vajk Ildikó jegyző ígéri, hogy utána fog nézni. Ha jó a Statisztikai Hivatal közlése, ennek értelmében ősszel nem alakulhat a faluban roma nemzetiségi önkormányzat.

- **Domján Gáborné (Pári, Nagy u. 82.) kérelme**

Farkas Jánosné polgármester közli, hogy Domján Gáborné újabb kérelemmel fordult a testülethez, melyben ismételten lakóházat igényelne az önkormányzattól, részletfizetési lehetőséggel. Jelenleg egy szobában élnek családjával, a család jövedelme kevés, ezért kéri a segítséget. Hozzáteszi, hogy az önkormányzatnak nincs olyan ingatlanja, melyet fel tudnának ajánlani.

Javasolja, hogy érdemi ingatlan hiányában utasítsák el a kérelmet.

A képviselők 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
75/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés Domján Gáborné kérelmének elutasításáról**

Pári Község Önkormányzati Képviselő-testülete

Domján Gáborné Pári, Nagy u. 82. szám alatti lakos lakóház iránt benyújtott kérelmét ingatlan hiányában érdemben elbírálni nem tudja.

Megbízza a polgármestert a kérelmező tájékoztatásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Jánosné polgármester

12.) Döntés letelepedési támogatásról (ZÁRT ülés)

Előadó: Farkas Jánosné polgármester

A napirendi pont megtárgyalása zárt ülésen történik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

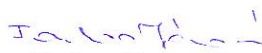
A zárt ülésen meghozott határozatok száma:

**Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
76/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés letelepedési támogatás elnapolásáról (Ignácz Anita)**

**Pári Község Önkormányzati Képviselő-testület
77/2014 (VI. 12.) számú határozata
Döntés letelepedési támogatás elnapolásáról (Orsós Tünde)**

A határozat teljes szövegét a külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Egyéb tárgyalnivaló nem lévén, a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 21.00 órakor berekeszti.


Farkas Jánosné
polgármester




Budainé Vajk Ildikó
jegyző